

Impulstagung Schulnetz 21

(30. November 2019)

Nachhaltige Integration digitaler Medien auf der
Sekundarstufe II – Leadership und Teamwork am
Gymnasium Immensee

Benno Planzer

Michael Christian Ruloff

Digitalisierung an der Sekundarstufe II

Leadership und digitale Integration

Nachhaltige Integration am Gymnasium Immensee

Diskussion

Digitalisierung an der Sekundarstufe II – Thesen

1.) Die Schulleitung ist entscheidend
und stellt die Grundvoraussetzung dar

(Anderson & Dexter, 2005; Prasse, 2012; Prasse, Döbeli & Petko, 2017)

2.) Die nachhaltige Integration digitaler Medien kann
zu einem stark schülerorientierten Unterricht führen

(Tondeur, van Braak, Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2016; Anderson & Dexter, 2000)

3.) Digitalisierung soll im Unterricht und in den anderen
Bereichen (Verwaltung/Leitung) genutzt werden, wenn ein
Mehrwert generiert werden kann

Digitalisierung Schweiz

- Sekundarstufe II: kaum Forschung zur Digitalisierung
- Digitale Medien werden im Unterricht in der Schweiz im internationalen Vergleich eher selten eingesetzt
- Jugendliche erzielen (im Vergleich) durchschnittliche Ergebnisse
- Lehrpersonen erhalten wenig Support in Bezug auf die persönliche Weiterentwicklung digitaler Kompetenzen
- PC-Arbeit mit negativer Auswirkung auf digitale Kompetenzen der Schüler/innen (?)

Leadership

Überzeugungen der Lehrpersonen („beliefs“) zu digitalen Medien sind unterschiedlich und können digitale Entwicklung behindern

(Prasse, 2012; Prasse, Döbeli-Honegger & Petko, 2017; Tondeur, van Braak, Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2016)

Ideal: Schulleiter/Rektor als „technology leader“

- Interesse an und Verständnis in Bezug auf ICT
- Entscheidungen und Aktionen, „Change“
- Vorbildfunktion, das Team „inspirieren“
- Leadership wichtiger als Infrastruktur

(Anderson & Dexter, 2005; Davies, 2010)

Leadership – Transactional Leadership

- Tägliche Organisation/Abläufe im Auge haben
- Den Betrieb „managen“
- Routinen beachten
- Ziele formulieren
- Erwünschtes Verhalten belohnen
- Wenig/keine Wirkung auf „teacher change“
(Leithwood, 1992; Leithwood & Jantzi, 2000)

Leadership – Transformational Leadership

- Übergeordnete Ziele
- Leader mit Charisma
- Ziel: Intrinsische Motivation wecken, „mitreissen“
- Zusätzliches Engagement
- Leistungssteigerung, Change
- Effekt auf “teacher commitment”
(Leithwood & Jantzi, 2000; Sun & Leithwood, 2012)

Nachhaltige Umsetzung

- Langfristige Planung
- Nachvollziehbare Ziele
- Klare Kommunikation
- Budget beachten
- Individuelle Bedürfnisse (Kontext Schule) berücksichtigen
- Zielgruppen, v.a. Lehrpersonen „ins Boot holen“

Umsetzung: Beispiel

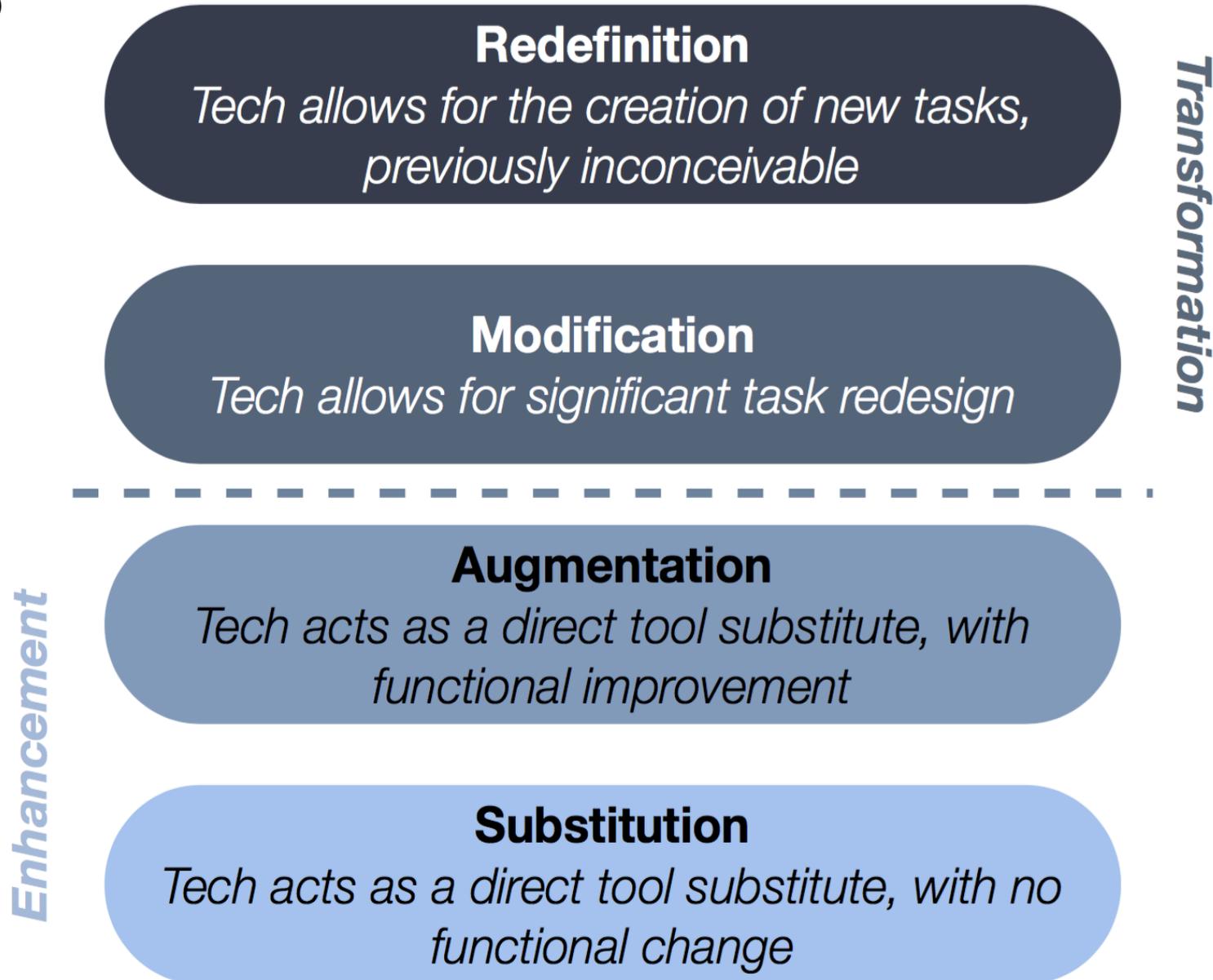
Tool SWITCHportfolio (Portfolioarbeit):

<https://portfolio.switch.ch>

pädagogische hochschule schwyz

Integration digitaler Medien im Unterricht: SAMR-Modell

(Puentedura, 2015)



Umsetzung: Outcome

Substitution

Digitale Medien ersetzen ein vorheriges Medium (etwa Papier/Stift/Wandtafel) OHNE funktionale Änderung

Augmentation

Digitale Medien ersetzen ein vorheriges Medium MIT einer Änderung bzw. Verbesserung für den Unterricht

(Puentedura, 2015)

Umsetzung: Outcome

Modification

Digitale Technik ermöglicht signifikante Änderungen und Entwicklungen des Unterrichts

Redefinition

Alles neu: „Kein Stein bleibt auf dem anderen“

(Puentedura, 2015)

SAMR-Modell: Kritik

- Das Modell ist bekannt und einfach:
- Alle können sich „etwas darunter vorstellen“. Aber:
- Das Modell wird oft falsch interpretiert.

- Das Modell hat eine rigide Struktur (vier Bereiche)
- Das Modell ist (zu) hierarchisch.
- Das Modell ist (zu) technokratisch: Die Technik bzw. deren Nutzung steht im Vordergrund, nicht der gute Unterricht
- Das Modell berücksichtigt den Kontext der einzelnen Schule nicht (etwa im Hinblick auf finanzielle Fragen)
(vgl. Puentedura, 2015; Hamilton, Rosenberg & Akcaoglu, 2016)

pädagogische hochschule schwyz

Literatur

- Anderson, R. & Dexter, S. (2005). School Technology Leadership: An Empirical Investigation of Prevalence and Effect. *Educational Administration Quarterly*, 41(1), 49–82.
- Davies, P. (2010). On school educational technology leadership. *Management in Education*, 24(2), 55–61.
- Eickelmann, B., Schaumburg, H., Drossel, K. & Lorenz, R. (2014). Schulische Nutzung von neuen Technologien in Deutschland im internationalen Vergleich. In W. Bos et al. (Hrsg.), *ICILS 2013. Computer- und informationsbezogene Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in der 8. Jahrgangsstufe im internationalen Vergleich* (S. 197–229). Münster: Waxmann.
- Eickelmann, B. & Drossel, K. (2016). Zur Relevanz informatischer Bildung in der Schule für den Erwerb computer- und informationsbezogener Kompetenzen als Teilaspekt von Medienbildung. Ergebnisse für Deutschland und die Schweiz im internationalen Vergleich. *MedienPädagogik*, 25, 80–108. doi:10.21240/mpaed/25/2016.10.29.X
- Fraillon, J., Ainley, J., Schulz, W., Friedman, T. & Gebhardt, E. (2014). Preparing for Life in a Digital Age. *The IEA International Computer and Information Literacy Study* [International Report]. Cham: Springer.
- Hamilton, E., Rosenberg, J. & Akcaoglu, M. (2016). The Substitution Augmentation Modification Redefinition (SAMR) Model: a Critical Review and Suggestions for its Use. *TechTrends*, 60(5), 433–441
- Leithwood, K. (1992). The Move Toward Transformational Leadership. *Educational Leadership*, 49(5), 8–12.
- Leithwood, K. & Jantzi, D. (2000). The effects of transformational leadership on organizational conditions and student engagement with school. *Journal of Educational Administration*, 38(2), 112–129.
- OECD (2015). *Students, computers and learning: Making the connection*. Paris: OECD Publishing. doi: 10.1787/9789264239555-en
- Prasse, D. (2012). *Bedingungen innovativen Handelns in Schulen. Funktion und Interaktion von Innovationsbereitschaft, Innovationsklima und Akteursnetzwerken am Beispiel der IKT-Integration an Schulen*. Münster: Waxmann.
- Prasse, D., Döbeli-Honegger, B. & Petko, D. (2017). Digitale Heterogenität von Lehrpersonen - Herausforderung oder Chance für die ICT-Integration in Schulen? *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 35(1), 219–233.
- Puentedura, R. (2015). *SAMR: A brief introduction*. Abgerufen am 19. Oktober 2019 von http://hippasus.com/rrpweblog/archives/2015/10/SAMR_ABriefIntro.pdf
- Sun, J. & Leithwood, K. (2012). Transformational School Leadership Effects on Student Achievement, Leadership and Policy in Schools, 11(4), 418–451. doi:10.1080/15700763.2012.681001
- Tondeur, J., van Braak, J., Ertmer, P. & Ottenbreit-Leftwich, A. (2016). Understanding the relationship between teachers' pedagogical beliefs and technology use in education: a systematic review of qualitative evidence. *Educational Research Technology & Development*, 65(2), 555–575. doi:10.1007/s11423-016-9481-2