

## **Impulstagung Schulnetz 21**

(30. November 2019)

Nachhaltige Integration digitaler Medien auf der  
Sekundarstufe II – Leadership und Teamwork am  
Gymnasium Immensee

Benno Planzer

Michael Christian Ruloff

## **Digitalisierung an der Sekundarstufe II**

Leadership und digitale Integration

Nachhaltige Integration am Gymnasium Immensee

Diskussion

## **Digitalisierung an der Sekundarstufe II – Thesen**

1.) Die Schulleitung ist entscheidend  
und stellt die Grundvoraussetzung dar

*(Anderson & Dexter, 2005; Prasse, 2012; Prasse, Döbeli & Petko, 2017)*

2.) Die nachhaltige Integration digitaler Medien kann  
zu einem stark schülerorientierten Unterricht führen

*(Tondeur, van Braak, Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2016; Anderson & Dexter, 2000)*

3.) Digitalisierung soll im Unterricht und in den anderen  
Bereichen (Verwaltung/Leitung) genutzt werden, wenn ein  
Mehrwert generiert werden kann

## Digitalisierung Schweiz

- Sekundarstufe II: kaum Forschung zur Digitalisierung
- Digitale Medien werden im Unterricht in der Schweiz im internationalen Vergleich eher selten eingesetzt
- Jugendliche erzielen (im Vergleich) durchschnittliche Ergebnisse
- Lehrpersonen erhalten wenig Support in Bezug auf die persönliche Weiterentwicklung digitaler Kompetenzen
- PC-Arbeit mit negativer Auswirkung auf digitale Kompetenzen der Schüler/innen (?)

## Leadership

Überzeugungen der Lehrpersonen („beliefs“) zu digitalen Medien sind unterschiedlich und können digitale Entwicklung behindern

(Prasse, 2012; Prasse, Döbeli-Honegger & Petko, 2017; Tondeur, van Braak, Ertmer & Ottenbreit-Leftwich, 2016)

Ideal: Schulleiter/Rektor als „technology leader“

- Interesse an und Verständnis in Bezug auf ICT
- Entscheidungen und Aktionen, „Change“
- Vorbildfunktion, das Team „inspirieren“
- Leadership wichtiger als Infrastruktur

(Anderson & Dexter, 2005; Davies, 2010)

## Leadership – Transactional Leadership

- Tägliche Organisation/Abläufe im Auge haben
- Den Betrieb „managen“
- Routinen beachten
- Ziele formulieren
- Erwünschtes Verhalten belohnen
- Wenig/keine Wirkung auf „teacher change“  
(Leithwood, 1992; Leithwood & Jantzi, 2000)

## Leadership – Transformational Leadership

- Übergeordnete Ziele
- Leader mit Charisma
- Ziel: Intrinsische Motivation wecken, „mitreissen“
- Zusätzliches Engagement
- Leistungssteigerung, Change
- Effekt auf “teacher commitment”

(Leithwood & Jantzi, 2000; Sun & Leithwood, 2012)

## Nachhaltige Umsetzung

- Langfristige Planung
- Nachvollziehbare Ziele
- Klare Kommunikation
- Budget beachten
- Individuelle Bedürfnisse (Kontext Schule) berücksichtigen
- Zielgruppen, v.a. Lehrpersonen „ins Boot holen“



## Umsetzung: Beispiel

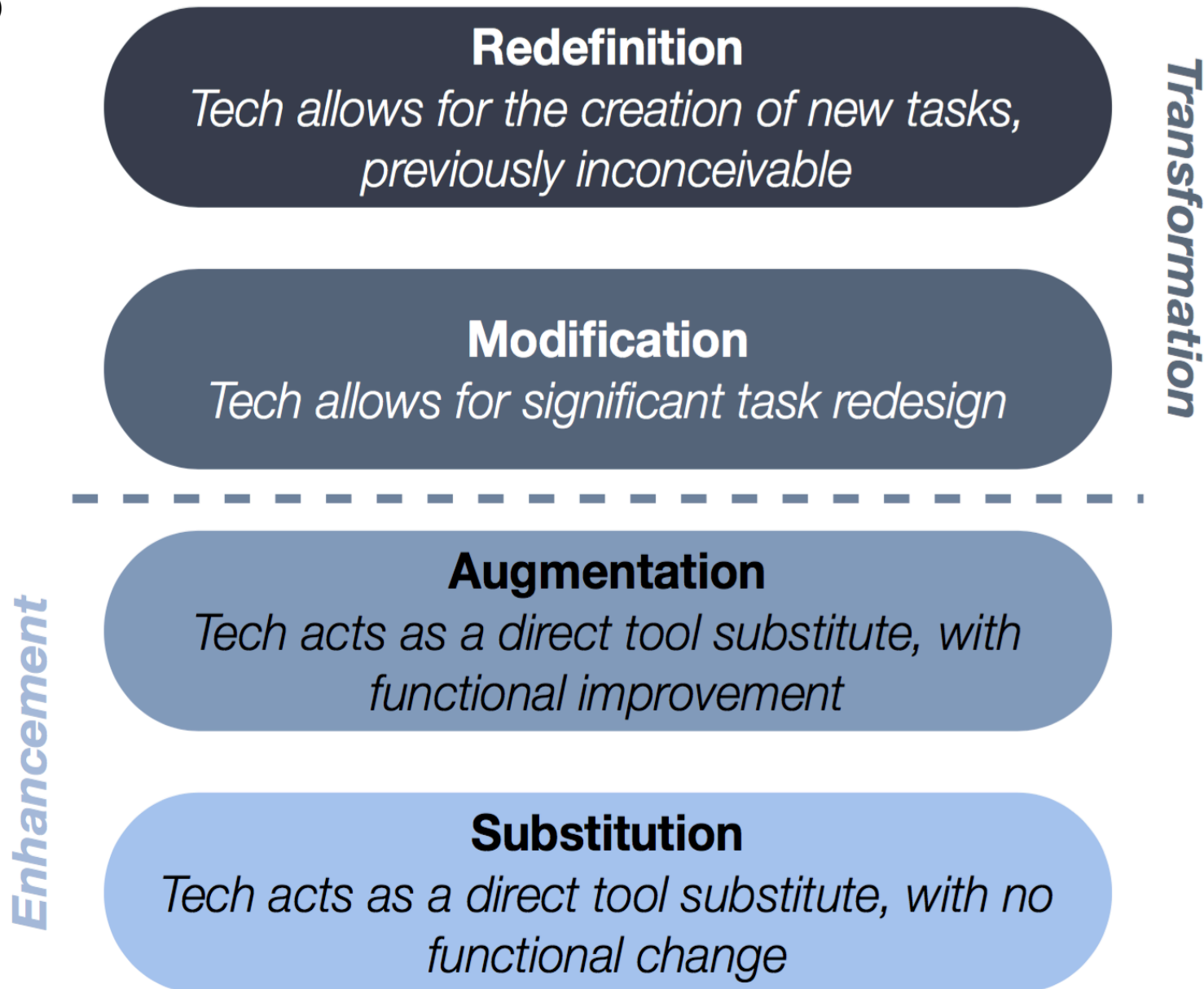
Tool SWITCHportfolio (Portfolioarbeit):

<https://portfolio.switch.ch>

# pädagogische hochschule schwyz

## Integration digitaler Medien im Unterricht: SAMR-Modell

(Puentedura, 2015)



## Umsetzung: Outcome

### Substitution

Digitale Medien ersetzen ein vorheriges Medium (etwa Papier/Stift/Wandtafel) OHNE funktionale Änderung

### Augmentation

Digitale Medien ersetzen ein vorheriges Medium MIT einer Änderung bzw. Verbesserung für den Unterricht

(Puentedura, 2015)

## Umsetzung: Outcome

### Modification

Digitale Technik ermöglicht signifikante Änderungen und Entwicklungen des Unterrichts

### Redefinition

Alles neu: „Kein Stein bleibt auf dem anderen“

(Puentedura, 2015)

## **SAMR-Modell: Kritik**

- Das Modell ist bekannt und einfach:
- Alle können sich „etwas darunter vorstellen“. Aber:
- Das Modell wird oft falsch interpretiert.
  
- Das Modell hat eine rigide Struktur (vier Bereiche)
- Das Modell ist (zu) hierarchisch.
- Das Modell ist (zu) technokratisch: Die Technik bzw. deren Nutzung steht im Vordergrund, nicht der gute Unterricht
- Das Modell berücksichtigt den Kontext der einzelnen Schule nicht (etwa im Hinblick auf finanzielle Fragen)  
(vgl. Puentedura, 2015; Hamilton, Rosenberg & Akcaoglu, 2016)

# pädagogische hochschule schwyz

## Literatur

- Anderson, R. & Dexter, S. (2005). School Technology Leadership: An Empirical Investigation of Prevalence and Effect. *Educational Administration Quarterly*, 41(1), 49–82.
- Davies, P. (2010). On school educational technology leadership. *Management in Education*, 24(2), 55–61.
- Eickelmann, B., Schaumburg, H., Drossel, K. & Lorenz, R. (2014). Schulische Nutzung von neuen Technologien in Deutschland im internationalen Vergleich. In W. Bos et al. (Hrsg.), *ICILS 2013. Computer- und informationsbezogene Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern in der 8. Jahrgangsstufe im internationalen Vergleich* (S. 197–229). Münster: Waxmann.
- Eickelmann, B. & Drossel, K. (2016). Zur Relevanz informatischer Bildung in der Schule für den Erwerb computer- und informationsbezogener Kompetenzen als Teilaspekt von Medienbildung. Ergebnisse für Deutschland und die Schweiz im internationalen Vergleich. *MedienPädagogik*, 25, 80–108. doi:10.21240/mpaed/25/2016.10.29.X
- Fraillon, J., Ainley, J., Schulz, W., Friedman, T. & Gebhardt, E. (2014). Preparing for Life in a Digital Age. *The IEA International Computer and Information Literacy Study* [International Report]. Cham: Springer.
- Hamilton, E., Rosenberg, J. & Akcaoglu, M. (2016). The Substitution Augmentation Modification Redefinition (SAMR) Model: a Critical Review and Suggestions for its Use. *TechTrends*, 60(5), 433–441
- Leithwood, K. (1992). The Move Toward Transformational Leadership. *Educational Leadership*, 49(5), 8–12.
- Leithwood, K. & Jantzi, D. (2000). The effects of transformational leadership on organizational conditions and student engagement with school. *Journal of Educational Administration*, 38(2), 112–129.
- OECD (2015). *Students, computers and learning: Making the connection*. Paris: OECD Publishing. doi: 10.1787/9789264239555-en
- Prasse, D. (2012). *Bedingungen innovativen Handelns in Schulen. Funktion und Interaktion von Innovationsbereitschaft, Innovationsklima und Akteursnetzwerken am Beispiel der IKT-Integration an Schulen*. Münster: Waxmann.
- Prasse, D., Döbeli-Honegger, B. & Petko, D. (2017). Digitale Heterogenität von Lehrpersonen - Herausforderung oder Chance für die ICT-Integration in Schulen? *Beiträge zur Lehrerinnen- und Lehrerbildung*, 35(1), 219–233.
- Puentedura, R. (2015). *SAMR: A brief introduction*. Abgerufen am 19. Oktober 2019 von [http://hippasus.com/rrpweblog/archives/2015/10/SAMR\\_ABriefIntro.pdf](http://hippasus.com/rrpweblog/archives/2015/10/SAMR_ABriefIntro.pdf)
- Sun, J. & Leithwood, K. (2012). Transformational School Leadership Effects on Student Achievement, Leadership and Policy in Schools, 11(4), 418–451. doi:10.1080/15700763.2012.681001
- Tondeur, J., van Braak, J., Ertmer, P. & Ottenbreit-Leftwich, A. (2016). Understanding the relationship between teachers' pedagogical beliefs and technology use in education: a systematic review of qualitative evidence. *Educational Research Technology & Development*, 65(2), 555–575. doi:10.1007/s11423-016-9481-2